

**U C H W A Ł A Nr XIV/82/2012**  
**RADY GMINY NIECHLÓW**  
**z dnia 16 luty 2012 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niechlów.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zmianami)

po rozpatrzeniu skargi Pana Tomasza Potopy, zam. Naratów 52, Gmina Niechlów,

Rada Gminy Niechlów

u c h w a ł a, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Tomasza Potopy, zam. Naratów 52 na działalność Wójta Gminy Niechlów w przedmiocie nie powołania komisji do spraw oszacowania skutków suszy.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Niechlów  
*Ewa Pietroniak*

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XIV/82/2012 Rady Gminy Niechlów z dnia 16 lutego 2012r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niechlów.

Do Wojewody Dolnośląskiego wpłynęła skarga Pana Tomasza Potopa, zam. Naratów 52, 56-215 Niechlów na działania Gminy Niechlów zarzucająca Wójtowi Gminy nie dopełnienie obowiązku powołania Gminnej Komisji do oszacowania szkód i strat spowodowanych przez suszę w roku 2011 w gospodarstwach rolnych.

Wojewoda z kolei, przekazał skargę celem rozpatrzenia, zgodnie z właściwością, Radzie Gminy Niechlów.

Skarga niniejsza została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów, celem zbadania jej zasadności i wiarygodności oraz przygotowania stosownego stanowiska w tej sprawie dla Rady Gminy Niechlów do podjęcia odpowiedniej uchwały.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Gminy, w dniu 16 stycznia 2012 roku i w dniu 26 stycznia 2012 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i ustaliła, co następuje:

Zgodnie z obiegiem dokumentów w Urzędzie Gminy Niechlów Wójt Gminy skierował podanie Pana Tomasza Potopy w przedmiocie powołania komisji ds. szacowania szkód w uprawach rolnych Panu Janowi Sowie Inspektorowi ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska jako osobie merytorycznie odpowiedzialnej za załatwienie przedmiotowej sprawy. Pan Jan Sowa podjął czynności administracyjne w kierunku załatwienia sprawy. Na wstępie rozpoznania stwierdził, iż wniosek jest niekompletny, w związku z czym powiadomił wnioskodawcę o obowiązku uzupełnienia go. Niniejsze dokumenty wnioskodawca uzupełnił i przedłożył do wniosku. Dotyczyły one danych o plonach, cenach oraz kosztach nieponiesionych i poniesionych. - Następnie dokonał lustracji na polu wnioskodawcy, i w wyniku tych czynności ustalił, że uprawy P. Tomasza Potopy odbiegają wydajnością od upraw na sąsiadujących polach a powyższy stan nie jest wynikiem suszy, lecz niezastosowania odpowiedniego nawożenia i techniki uprawy. Na podstawie tych faktów, dokonał analizy złożonego przez wnioskodawcę oświadczenia o plonach, cenach oraz kosztach nieponiesionych i poniesionych i stwierdził, że straty w uprawach są zawyżone. O przedmiotowym fakcie poinformował ojca wnioskodawcy Pana Zdzisława Potopę, wskazując mu na konsekwencje prawne z tytułu złożenia nierzetelnych danych w oświadczeniu o plonach. Z uwagi na fakt stwierdzenia, iż dane w oświadczeniu są nierzetelne i nieprawdziwe, zasugerował Panu Zdzisławowi Potopie wycofanie wniosków, a ten to uczynił. Przyznał, iż ta czynność administracyjna nie została potwierdzona żadnym dokumentem (nie ma na ten fakt pokwitowania odbioru).

W ocenie Pana Jana Sowy fakt odebrania dokumentów przez Pana Zdzisława Potopę przesądził o tym, iż powołanie Komisji ds. oszacowania strat suszowych było bezprzedmiotowe, w związku z czym nie wystąpił do Pana Wójta o powołanie stosownej wnioskowanej Komisji „suszowej”. Podczas dyskusji zostało potwierdzone przez Pana Zdzisława Potopę, iż odebrał wnioski (oryginały pism) w sprawie powołania przedmiotowej komisji.

Podsumowując, udostępnione Komisji Rewizyjnej pisma i uzyskane wyjaśnienia pozwalają stwierdzić, iż przedmiotowa skarga jest niezasadna albowiem:

Wójt Gminy Niechlów podjął niezwłocznie działania celem nadania biegu przedmiotowej sprawie kierując ją do osoby merytorycznie odpowiedzialnej, następnie Pan Jan Sowa podjął czynności administracyjne polegające na uzupełnieniu przedmiotowego wniosku o oświadczenia (skarżący potwierdza fakty) oraz dokonał lustracji na polu wnioskodawcy.

Pan Zdzisław Potopa potwierdza, iż jest w posiadaniu oryginałów wniosków kierowanych do tutejszego Urzędu Gminy.

W toku prowadzonych czynności wyjaśniających ustalono, iż skarżący mylnie podaje iż, kilkunastu rolników złożyło wnioski w przedmiocie powołania w/w komisji, jednak prawdą jest iż do tut. Urzędu wpłynęły łącznie 2 takie wnioski (tj Pana Zdzisława Potopa i Pana Tomasza Potopa).

Skarżący podtrzymuje, również iż nie korzystał z ulg podatkowych tj. umorzeń, rozłożenia na raty czy przesunięcia terminu płatności – korzystał jednak z tzw. „dużej” ulgi podatkowej z tytułu nabycia gruntów.