

**ZARZĄDZENIE Nr 127/2020
WÓJTA GMINY NIECHLÓW
z dnia 07.09.2020r.**

w sprawie : odwołania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2020.713) oraz art. 15 ust. 1, ust. 6 pkt 3, ust. 7 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U.2020.194) w związku z art. 70 §1,§1¹, §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz.U.2020.1320),

zarządza się co następuje:

§1

1.Odwołuje się Panią Katarzynę Kurdek ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie z dniem 07.09.2020r.

2. Powodem odwołania jest naruszenie przepisów prawa związanych z zajmowanym stanowiskiem, odstąpienie od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno - finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania, opisane szczegółowo w uzasadnieniu stanowiącym integralną część zarządzenia.

§2

1.Odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem stosunku pracy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który rozpoczyna się z dniem 01.10.2020r. a zakończy się z dniem 31.12.2020r.

2. W okresie wypowiedzenia wskazanym w ust.1 Pani Katarzyna Kurdek jest zwolniona z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.

§3

Od odwołania ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie przysługuje prawo odwołania do Sądu Rejonowego w Lubinie, IV Wydział Pracy, ul. Wrocławska 3, 59-300 Lubin, w terminie 21 dni od daty doręczenia niniejszego zarządzenia.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Wójta
Gminy Niechlów
Michał Tomasz Frąckowiak

UZASADNIENIE DO ZARZĄDZENIA Nr 127/2020 z dnia 07.09.2020r.

Źgodnie z art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020.194) dyrektor instytucji kultury może być odwołany z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem oraz na podstawie art. 15 ust. 6 pkt 4 w zw. z art. 15 ust. 5 ww. ustawy w przypadku odstąpienia od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno-finansowej działalności jednostki kultury oraz program jej działania. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020.713) czynności w zakresie powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury należą do kompetencji organu wykonawczego gminy tj. wójta gminy.

Podstawę odwołania Pani Katarzyny Kurdek stanowią przede wszystkim liczne naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem (art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej), przy czym należy pamiętać, że naruszenia uzasadniające odwołanie mogą dotyczyć generalnych i abstrakcyjnych norm, zarówno o walorze powszechnie obowiązującym, jak i wewnętrznym, bez względu na stopień tego naruszenia.

Jak również odstąpienie od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe i program działania Gminnego Ośrodka Kultury w Niechłowie (art. 15 ust. 6 pkt 4 w zw. z art. 15 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

W dniach 14.10.2019r. – 12.02.2020r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Niechłowie przeprowadzona została kontrola na zlecenie Wójta Gminy Niechlów, działającego w imieniu organizatora tj. Gminy Niechlów.

Przedmiotem kontroli była prawidłowość gospodarowania środkami publicznymi za okres 01.01.2018r. – 30.06.2019r.

Ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli Pani Katarzyna Kurdek zapoznała się w dniu 12.02.2020r.

W toku kontroli ujawniono szereg nieprawidłowości:

Naruszenie przez Dyrektora GOK Katarzynę Kurdek przepisów ustawy z dnia 29.04.1994r. o rachunkowości (Dz.U 2019, poz.351) – zwana dalej „ustawą o rachunkowości”, w szczególności związanych ze zgodnością zasad polityki rachunkowości z wymogami zawartymi w ustawie o rachunkowości, a to art. 10, mianowicie:

1. **Art. 10 ust. 1 pkt 3 lit a** ustawy o rachunkowości – poprzez brak wskazania dla wszystkich kont zasad prowadzenia ksiąg pomocniczych oraz ich powiązania z kontami księgi głównej,
2. **Art. 10 ust. 1 pkt 2** ustawy o rachunkowości – poprzez brak określenia stawek amortyzacyjnych dla wartości niematerialnych i prawnych, szczegółowego opisu metod wyceny środków trwałych/ pozostałych środków trwałych biorąc pod uwagę opisu zasad funkcjonowania kont – 013, procedur zasad dokonywania odpisów aktualizacyjnych należności,
3. **Art. 10 ust. 1 pkt 3** ustawy o rachunkowości - poprzez brak wskazania w zakładowym planie kont następujących elementów:
 - a. Nie wskazano kont 845 i 846 (które prezentowane były w zestawieniu obrotów i sald) oraz nie określono dla nich zasad klasyfikacji zdarzeń, zasad prowadzenia kont ksiąg pomocniczych oraz ich powiązania z kontami księgi głównej,
 - b. Nie wyodrębniono konta przeznaczonego do ewidencji kosztów finansowych przy czym w planie finansowym wyodrębniono „ Koszty finansowe”,
 - c. W wykazie kont księgi głównej nie wyszczególniono kont zespołu 4,
 - d. Nie wskazano zasad ewidencji rozliczeń międzyokresowych kosztów.
4. **Art.10 ust. 1 pkt 2** ustawy o rachunkowości – poprzez nie zamieszczenie opisu zasad ustalania wyniku finansowego,
5. **Art. 10 ust. 1 pkt 3 lit b** ustawy o rachunkowości – poprzez nie wskazanie wykazu zbiorów danych tworzących księgi rachunkowe na informatycznych nośnikach danych z określeniem ich struktury, wzajemnych powiązań oraz ich funkcji w organizacji całości ksiąg rachunkowych w procesie przetwarzania danych,
6. **Art. 10 ust. 1 pkt 3 lit c** ustawy o rachunkowości – poprzez nie wskazanie wersji użytkowanego oprogramowania oraz dat rozpoczęcia eksploatacji (zaś w przypadku programu płatnik, dla którego określono wersję oprogramowania, nie dokonano jej aktualizacji),

7. **Art. 18 ust. 1, art. 24 ust 5 pkt 2** ustawy o rachunkowości – w okresie 01.01.2018r. – 30.06.2019r. nie sporządzono zestawień obrotów i sald kont księgi głównej na koniec każdego miesiąca,
8. **Art. 4 ust. 1** ustawy o rachunkowości poprzez niestosowanie postanowień przyjętej w zarządzanej przez Panią instytucji polityki rachunkowości,
9. **Art. 21 ust. 1 pkt 1 i pkt 6 ustawy o rachunkowości w zw. z art. 22 ust. 1 ustawy o rachunkowości w zw. z art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych** polegające na braku kontroli dowodów PK (poleceń księgowania), brak wskazania miesiąca ujęcia dowodów w księgach rachunkowych oraz podpisu osoby dokonującej dekretacji,
10. **Art. 10 ust. 1 pkt 3 lit c ustawy o rachunkowości** poprzez brak określenia systemu komputerowego, programu komputerowego na którym prowadzona jest księgowość jednostki i wykorzystywanie do celu prowadzenia księgowości licencji programu Biblioteki w Niechlowie,

W dniu 2 czerwca 2020r. Skarbnik Gminy Niechlów zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury jakie kroki zostały podjęte przez Dyrektora celem wyeliminowania nieprawidłowości ujawnionych w trakcie kontroli w prowadzonej przez Panią Katarzynę Kurdek jednostce.

Dyrektor pismem z dnia 3 lipca 2020r. poinformowała, iż w związku z brakiem zaleceń pokontrolnych wystosowanych do jednostki, nie odniosła się do wniosków kontroli. Pani Dyrektor, zbagatelizowała kwestię ujawnionych naruszeń, nie podjęła efektywnych działań mających na celu wyeliminowanie ujawnionych nieprawidłowości w kierowanej przez Panią Katarzynę Kurdek jednostce.

Wskazać należy, iż Dyrektor w swoim piśmie powołała się na nieaktualną podstawę prawną – zarządzenie Wójta Gminy Niechlów Nr 99/2015 z dnia 18 sierpnia 2015r., które to zostało uchylone zarządzeniem Wójta Gminy Niechlów Nr 36/2019 z dnia 13 marca 2019r., a następnie kolejnym zarządzeniem Wójta Gminy Niechlów Nr 108/2019 z dnia 16 sierpnia 2019r., które to również zostało uchylone zarządzeniem Wójta Gminy Niechlów Nr 43/2020 z 16 marca 2020r i jest ono aktualnie obowiązującym.

Zgodnie bowiem z regulacjami wprowadzonymi zarządzeniem Wójta Gminy Niechlów Nr 43/2020 z dnia 16 marca 2020r. – w szczególności §49, §50 jeśli w wyniku kontroli wewnętrznej ujawniono nieprawidłowości, sporządza się sprawozdanie.

W związku z powyższym Dyrektor jednostki obowiązany jest bez wezwania korygować błędy ujawnione w wyniku kontroli.

W dniach od 18 maja 2020r. do 12 czerwca 2020r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Niechlowie przeprowadzono kolejną kontrolę w zakresie gospodarowania środkami publicznymi, kontrola przeprowadzona została przez niezależnego audytora dla pełnego obrazu i kompleksowej oceny sytuacji w Gminnym Ośrodku Kultury.

Skontrolowano w szczególności zgodność działalności jednostki z przepisami prawa, procedurami wewnętrznymi w zakresie wybranych do kontroli wydatków w 2019r., skuteczności i efektywności działania, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, ochronę zasobów, efektywność i skuteczność przepływu informacji, zarządzanie ryzykiem, oszczędność i efektywność dokonywanych wydatków.

Ze sprawozdaniem kontroli Dyrektor GOK Katarzyna Kurdek zapoznała się 12 czerwca 2020r.

Przeprowadzona kontrola potwierdziła wnioski pierwszej kontroli, a nadto ujawniła dodatkowo dalsze nieprawidłowości. W wyniku kontroli dowodów księgowych za miesiące czerwiec, lipiec, oraz grudzień 2019r. i zestawienie obrotów i sald, a także dzienników za powyższe miesiące stwierdzono, że zapisy księgowe za ww. miesiące nie zawierały zrozumiałego tekstu, skrótu lub kodu operacji. Powyższe zapisy zawarte były jedynie na zapisach kont księgi głównej. Dzienniki nie zawierały informacji dotyczących daty operacji gospodarczej. Taki stan rzeczy uniemożliwiał powiązanie zapisów w dzienniku i na kontach księgi głównej, co stanowi naruszenie przepisów prawa a to, **art. 23 ust. 2 pkt 3 i 5 ustawy o rachunkowości**. Powyższe ma istotne znaczenie bowiem wskazane nieprawidłowości zostały także wyartykułowane w trakcie kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w 2017r. a kierownik jednostki mimo upływu znacznego czasu nieprawidłowości tych nie wyeliminował. Co więcej taki sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie poniesienia wydatków w zakresie przyznanej dotacji podmiotowej GOK przez organizatora. Co w sposób oczywisty stanowi naruszenie umowy w sprawie warunków organizacyjno-finansowych GOK, przede wszystkim załącznika nr 2 do ww. umowy - szczegółowych warunków organizacyjno-finansowych GOK pkt 2 ust. 10 lit. f – w związku z którymi dyrektor zobowiązana jest do szczegółowego rozliczania dotacji otrzymanych od organizatora.

Nadto wskazać należy na dalsze naruszenia Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, a to naruszenie **art. 26 ust. 2 ustawy o rachunkowości**, bowiem kierownik jednostki nie przeprowadził inwentaryzacji środków trwałych jak również nie dokonał inwentaryzacji majątku obcego będącego w dyspozycji jednostki.

Nadto z związku z przedłożeniem organizatorowi przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury sprawozdania finansowego jednostki kultury za rok obrotowy 2019 ujawniono naruszenie

przepisów ustawy z dnia 17.12.2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U 2019. 1440) w zw. z Ustawą z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2020.65) a to:

1. **Art. 6 pkt 1 w zw. z art. 7 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zw. z art. 25 ust. 1 i 2 w zw. z art. 23 ust 1. pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami** polegające na gospodarowaniu mieniem gminnym w postaci świetlic wiejskich oraz przyległego do nich placu bez umocowania, jak również bez podstawy faktycznej i prawnej. W związku z zawieranymi umowami najmu Gminny Ośrodek Kultury pobierał środki z tytułu najmu, które wpływały bezpośrednio na rachunek GOK i stanowiły jego dochód. Z tytułu najmu mienia stanowiącego własność Gminy GOK w 2019r. otrzymał środki finansowe w wysokości 6 160,00 zł z tytułu najmu świetlic wiejskich oraz 2 200,00zł z tytułu dzierżawy fragmentów nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy. Powyższe działanie rażąco narusza powołane przepisy prawa, bowiem środki pieniężne uzyskane z najmu mienia będącego własnością gminy - stanowią dochód gminy. Co więcej środki, pozyskane z tytułu najmu świetlic wiejskich i placów do nich przyległych zostały wydatkowane na bieżące koszty utrzymania Gminnego Ośrodka Kultury. Powyższe dane znalazły odzwierciedlenie w sporządzonej do sprawozdania finansowego jednostki za rok 2019 informacji dodatkowej.
2. **Art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami**, poprzez zawieranie umów najmu świetlic wiejskich i terenów do nich przyległych bez umocowania do dokonywania ww. czynności w sytuacji gdy na gruncie ww. ustawy gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt. Działanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie pozbawione było zatem jakiegokolwiek podstawy prawnej w tym zakresie.

Ponadto Dyrektor GOK Pani Katarzyna Kurdek, w sposób dowolny, kreowała czynsz najmu świetlic oraz przyległych do nich terenów wbrew Zarządzeniu Wójta Gminy Niechlów Nr 69/2014 z dnia 21.07.2014r. w sprawie ustalenia opłat za wynajem świetlic stanowiących mienie Gminy Niechlów, a także błędnie – niewspółmiernie do obowiązujących w zawartych przez Gminę stawek opłat medialnych dokonywała naliczeń opłat za media w związku z realizacją umów najmu świetlic wiejskich.

Co więcej swoim działaniem Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie Pani Katarzyna Kurdek naruszyła **Art. 44 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 2 pkt 4 lit a ustawy z dnia 27**

sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869), w ten sposób, że pozyskane w nieuprawniony sposób środki z tytułu najmu świetlic stanowiące w istocie dochód własny gminy zostały wydatkowane w sposób dowolny przez Gminny Ośrodek Kultury.

Ponadto wskazać należy, iż w wyniku kontroli prawidłowości dokumentowania przychodów z tytułu faktur VAT stwierdzono, że Gminny Ośrodek Kultury nie przekazywał środków z tytułu odpłatnego korzystania z mienia na rachunek bankowy Gminy.

Podkreślić należy, iż mimo wskazanych w powyższym zakresie nieprawidłowości zarówno w sprawozdaniu z pierwszej jak i drugiej kontroli przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Kultury, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury kontynuuje powyższe praktyki, bowiem w Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury za I półrocze 2020 roku w poz. A., tj. przychody netto ze sprzedaży w dalszym ciągu ujawniono przychody z najmu świetlic w kwocie 300zł , a kwota ta nie została przekazana na rachunek bankowy gminy.

Ponadto w poz. D informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury wpisano błędne kwoty dotacji: celowej – tj. kwotę 55 200,00 zł w sytuacji gdy prawidłowa kwota dotacji celowej wynosi 112 000,00 zł oraz błędną kwotę dotacji podmiotowej tj. kwotę 394 000,00 zł w sytuacji gdy prawidłowa kwota dotacji podmiotowej wynosi 348 000,00 zł zgodnie z Uchwałą Nr XXVII/171/2020 Rady Gminy Niechlów z dnia 29 czerwca 2020 r., co jednoznacznie wskazuje na nierzetelność prowadzenia gospodarki finansowej jednostki i brak nadzoru dyrektora nad prowadzeniem ksiąg rachunkowych jednostki. Informacja o powyższym wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 21 lipca 2020 r.

Nadto w dniu 13 sierpnia 2020r. wójt powziął wiedzę o próbie przekazania przez Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie Katarzynę Kurdek kodów dostępu, loginów i haseł nowej głównej księgowej jednostki, celem samodzielnego wykonywania operacji finansowych, autoryzacji przelewów, wskazując, iż dotychczas taka praktyka w jednostce funkcjonowała. Działanie dyrektor jest niezgodne z **art. 53 ust.1 w zw. z art. 54 ust. 1 i art. 68 ustawy o finansach publicznych**, ozbawia bowiem jednostkę kontroli zarządczej w sferze finansowej, a która to kontrola zgodnie z powołaną ustawą należy do wyłącznej kompetencji kierownika jednostki.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż na gruncie art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych odpowiedzialność za prowadzenie gospodarki finansowej jednostki ponosi kierownik jednostki. Po myśli art. 17 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz.

Obowiązki dyrektora w zakresie zarządzania, reprezentacji jednostki oraz odpowiedzialności dyrektora za całość spraw związanych z prawidłowym funkcjonowaniem, realizacją zadań jednostki wynikają także z postanowień umowy w sprawie warunków organizacyjno-finansowych oraz programu działania Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie z dnia 09 stycznia 2019r. (§4 ww. umowy).

Nadto dyrektor nie wywiązała się z umowy w sprawie warunków organizacyjno-finansowych GOK, przede wszystkim szczegółowymi warunkami organizacyjno-finansowymi GOK (załącznik nr 2 do ww. umowy) pkt 2 ust. 10 lit. b,c,d,e, bowiem wydatkowała środki w sposób nieracjonalny, np. nie zabezpieczając elementarnych przyborów na organizowane przez GOK warsztaty, tymczasem przyznała nagrody na łączną kwotę 11 049,24 zł a powyższe wynika wprost z Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury za I półrocze 2020 rok. Opisane w zarządzeniu nieprawidłowości stanowią naruszenie dyscypliny finansowej w zakresie gospodarki finansowej GOK – a co stanowi naruszenie pkt 2 ust.10 lit.e. ww. załącznika nr 2 umowy.

Nadto dyrektor nie zrealizowała Planu Działalności Instytucji Kultury w 2019r., bowiem nie zorganizowała i nie przeprowadziła imprezy pod nazwą „Wronowiada” – ujętej w punkcie 7 Planu Działalności za rok 2019r., które to wydarzenie miało charakter promujący gminę i kultywujący tradycje ludowe poprzez udział zespołu ludowego „Wronowianki”.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może być odwołany przed upływem tego okresu z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem. W ocenie Wójta Gminy Niechlów stwierdzone naruszenia przepisów prawa, ich mnogość a także skala naruszeń w związku z zajmowanym stanowiskiem stanowią podstawę do odwołania Pani Katarzyny Kurdek ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie i rozwiązaniem stosunku pracy z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Ponadto należy stwierdzić, że powyższe działania, (w szczególności polegające na niezgodnym z prawem gospodarowaniem majątkiem gminnym i liczne nieprawidłowości związane z prowadzeniem ksiąg rachunkowych) spowodowały utratę zaufania do Pani Katarzyny Kurdek Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie.

Zgodnie z wymogami art. 15 ust 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony, z zastrzeżeniem ust. 3, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na

rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie dyrektora następuje w tym samym trybie. Przed odwołaniem Pani Katarzyny Kurdek z funkcji Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie, Wójt Gminy Niechlów wystosował wniosek do Stowarzyszenia Samorządowych Dyrektorów Jednostek Kultury we Wrocławiu – do którego zwrócono się o opinię także w sprawie powołania Pani Katarzyny Kurdek na funkcję Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Stowarzyszenia Warsztat Przyszłości w Łękanowie oraz Stowarzyszenia „Nasz Niechlów” o wydanie opinii w związku z zamiarem odwołania Katarzyny Kurdek ze stanowiska. Stwierdzono, iż w jednostce nie działają związki zawodowe w związku z powyższym nie opiniowano zamiaru odwołania w tym zakresie.

Mimo upływu określonego przez wójta terminu do wyrażenia opinii przez ww. stowarzyszenia nie wydały one opinii w sprawie odwołania Pani Katarzyny Kurdek z funkcji Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury.

Naruszenie przez Panią Katarzynę Kurdek przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem oraz odstąpienie przez nią od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania, tj. umowy w sprawie warunków organizacyjno-finansowych oraz programu działania Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie z dnia 09 stycznia 2019r., świadczy o tym, że nie wykonuje ona należycie swoich obowiązków służbowych. W związku z faktem, iż powyżej opisane naruszenia są notorycznie powielane pomimo uwag i zaleceń a postawa Pani Dyrektor nie rokuje na zmianę tej sytuacji wydanie niniejszego zarządzenia jest konieczne i uzasadnione.

Zastępca Wójta
Gminy Niechlów
Michał Tomasz Frąckowiak