

/-/ Oferenci (wg rozdzielnika)

**Wynik postępowania prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów
Gminy Niechlów**

ZAWIADOMIENIE

I. Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Niechlów, z podziałem na następujące części:

**CZĘŚĆ I: UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ
ORAZ OSÓB GMINY NIECHLÓW**

CZĘŚĆ II: UBEZPIECZENIE POJAZDÓW MECHANICZNYCH GMINY NIECHLÓW

**CZĘŚĆ III: UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW
CZŁONKÓW OCHOTNICZYCH STRAŻY POŻARNYCH GMINY NIECHLÓW**

wybrano oferty następujących wykonawców:

1. W części I zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1, złożona przez:

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA
Vienna Insurance Group
ul. Noakowskiego 22,
00-668 Warszawa
Oddział Wrocław
ul. Raclawicka 13, 53-149 Wrocław

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny ofert (cena 80%, warunki fakultatywne 20%).

2. W części II zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2, złożona przez:

UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
z siedzibą w Łodzi

ul. Gdańska 132
90-520 Łódź
Przedstawicielstwo w Warszawie
ul. Komorska 29/31, 04-161 Warszawa

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała maksymalną ilość 100 punktów za najniższą cenę w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena (waga 100%).

3. W części III zamówienia postępowanie zostało unieważnione.

- a. uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- b. uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

II. Zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kryterium wyboru ofert dla I części zamówienia była najniższa cena – waga 80 % oraz klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne – waga 20%.

Kryterium wyboru ofert dla II części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %.

Kryterium wyboru ofert dla III części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %.

III. W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia złożone zostały następujące oferty, które nie podlegały odrzuceniu i zgodnie z przyjętymi dla poszczególnych części zamówienia kryteriami ich oceny otrzymały ilość punktów, jak poniżej:

Numer oferty	Wykonawca	Część I zamówienia			Część II zamówienia		Część III zamówienia	
		Cena oferty/ liczba punktów za cenę	Liczba punktów za warunki fakultatywne	Łączna liczba punktów	Cena	Liczba punktów	Cena	Liczba punktów
1	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa Oddział Wrocław ul. Raclawicka 13, 53-149 Wrocław	21 482,00 zł/ 80,00 pkt	6,60 pkt	86,60 pkt	Nie złożono oferty		Nie złożono oferty	
2	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi ul. Gdańska 132 90-520 Łódź Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Komorska 29/31, 04-161 Warszawa	Nie złożono oferty			17 470,00 zł	100,00 pkt	Nie złożono oferty	

IV. Informacja o odrzuceniu oferty.

1. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty
2. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

V. Informacja o zawarciu umowy.

1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane faksem, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane pisemnie, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy.
2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie niniejszego zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:
 - a. w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę
albo
 - b. w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z poważaniem :

 Beata Pona

Beata Pona