

**UCHWAŁA NR L/374/2018  
RADY GMINY NIEHLÓW  
z dnia 4 września 2018 roku**

**w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.**

Na podstawie art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2018.994 ze zm.) w związku z art.53 § 1 i 54 § 1 oraz art.3 § 2 pkt.7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj.Dz.U.2018.1302 ze zm. )

**Rada Gminy Niechlów uchwala co następuje:**

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów Nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. Niniejsza skarga stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Niechlów zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały i skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w 2 egzemplarzach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik NR 1 do Uchwały Nr L/374/2018

Rady Gminy Niechlów z dnia 4 września 2018r.

Niechlów, dnia 04.09.2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**ul. Świętego Mikołaja 78/79**  
**50-126 Wrocław**

za pośrednictwem

**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**we Wrocławiu**  
**ul. Ofiar Oświęcimskich 5**  
**50-069 Wrocław**

**Skarżący :** Rada Gminy Niechlów  
56-215 Niechlów  
reprezentowana przez Przewodniczącego  
Rady Gminy Niechlów

**Organ Nadzoru:** Regionalna Izba Obrachunkowa  
we Wrocławiu  
ul. Ofiar Oświęcimskich 5  
50-069 Wrocław

## **SKARGA**

Na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Nr XLVII/359/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. dostarczonej stronie skarżącej w dniu 06 czerwca 2018 roku.

Na podstawie upoważnienia udzielonego mi przez Radę Gminy Niechlów Uchwałą Nr L/374/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 4 września 2018 roku stanowiącej załącznik do niniejszej skargi wnoszę skargę na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 r. orzekającej nieważność Uchwały Nr

XLVII/359/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 czerwca 2018 w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

**Zaskarżam ją w całości i zarzucam jej :**

**iż powyższa uchwała została podjęta bez właściwego ustalenia stanu faktycznego i wnoszę o uchylenie uchwały w całości przy uwzględnieniu kosztów postępowania.**

## **UZASADNIENIE**

Zaskarżoną uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło nieważność Uchwały Nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2017.

Kolegium RIO we Wrocławiu oceniając zgodność z prawem uchwały Rady Gminy Niechlów, zapoznało się z następującymi dokumentami:

-uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/88/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna),

-uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2017 rok,

-uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/119/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna z zastrzeżeniami),

-projektem protokołu nr XLVII z „obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów – VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku w sali narad Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie” zwanym dalej Protokołem,

-uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 r (opinia negatywna),

-pismem Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 roku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczącym opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok,

-pismem Przewodniczącej Rady Gminy Niechlów z dnia 29 czerwca 2018 r. znak BR.0007.6.2018 informującym o złożeniu przez Wójta ustnej skargi na działalność Komisji Rewizyjnej.

W ocenie Kolegium badana uchwała została podjęta z naruszeniem art.18 ust.2 pkt.4 u.s.g.

Przepis ten stanowi, że rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. W świetle tej regulacji jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności między planowanymi i wykonanymi wielkościami.

Powołana regulacja oznacza, że podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium powinno zostać poprzedzone rozpatrzeniem przez organ stanowiący sprawozdania z wykonania budżetu.

„Rozpatrzenie sprawozdania” narzuca konieczność aktywnego zachowania się na sesji związanej z oceną wykonania budżetu. Nie może ono ograniczać się do odczytania opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu, jej wniosku absolutoryjnego, opinii Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu, o wniosku Komisji Rewizyjnej oraz wskazania, że sprawozdania były szczegółowo omawiane na komisjach wspólnych. Rozpatrzenie sprawozdania obejmuje zaznajomienie się z nim i przeanalizowanie przez organ stanowiący na sesji zwołanej specjalnie w tym celu.

Zdaniem Kolegium wymóg ten nie został spełniony przy podejmowaniu badanej uchwały.

W ocenie Kolegium, ze względu na niewysłuchanie przez Komisję Rewizyjną argumentacji Wójta (Pismo Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej) przeprowadzenie dodatkowej dyskusji w trakcie sesji było niezbędne.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny Kolegium RIO we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Strona skarżąca nie zgadza się z argumentacją Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Bowiem w dniu 28 czerwca br na sesji Rady Gminy Niechlów dotyczącej m.in. absolutorium zgodnie z protokołem sesji (załącznik nr 7) Przewodnicząca Rady Gminy Niechlów przy zatwierdzeniu sprawozdania finansowego gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Niechlów za 2017 rok otworzyła dyskusję, a następnie w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do

głosowania projektu uchwały. Przewodnicząca nie mogła zmusić radnych do dyskusji skoro nie było takiej woli. Należy podkreślić, że w/w sprawozdania zostały szczegółowo omówione w dniu 8 czerwca br na posiedzeniu komisji wspólnych z udziałem Pani Wójt, co też zostało udokumentowane w protokole z posiedzeń komisji wspólnych (załącznik nr 8).

Ponadto w ocenie strony skarżącej Pani Wójt miała wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017. Po uzyskaniu informacji o wypłaceniu 29 grudnia 2017r. środków finansowych pochodzących z przyznanej dotacji za wykonany remont lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem 4 stycznia 2018 r. na komisji wyjazdowej Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec Rada stwierdziła, że prace budowlane prowadzone w w/w budynkach nie zostały zakończone, są na etapie stawiania stelaży i budowy ścianek działowych. Nie są podłączone żadne media, brak wody i prądu itp. Ponadto brak pozwolenia na budowę w miejscowości Lipowiec. Rada postanowiła zrobić dokumentację fotograficzną w/w budynków. Zostało wysłane pismo do Wojewody Dolnośląskiego Pana Pawła Hreniaka o dokonania kontroli w/w zadania. Powołując się na Ustawę o dostępie do informacji publicznej zostało złożone pismo do Wójta o udostępnienie dokumentów dotyczących w/w zadania. Z uwagi na brak dostępu do dokumentów w trybie informacji publicznej 18 stycznia br zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Głogowie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Niechlów na podstawie art. 271 ustawy z 6 czerwca 1997r Kodeksu Karnego. Dnia 29 stycznia 2018 roku po wcześniejszym powiadomieniu wójta o planowanej komisji wyjazdowej mającej na celu zapoznanie się z postępowaniem prac w budynkach dla repatriantów radni udali się do Wójta w celu przekazania pisma wnoszącego o powiadomienie kierownika budowy celem umożliwienia członkom rady zapoznania się z postępowaniem prac w budynkach i przydzielenie pracownika merytorycznego z urzędu gminy na czas trwania oględzin. Pani wójt poinformowała członków rady, że pomimo otrzymanej informacji o planowanej komisji nie mogła skontaktować się z żadnym kierownikiem budowy i proponuje wyjazd za tydzień. Na prośbę rady by poinformowała wykonawców w dniu wyjazdu poinformowała, że w w/w budynkach trwa kontrola nadzoru budowlanego i kierownicy są zajęci oraz, że niestety nie może przydzielić nam pracownika z urzędu bo wszyscy są zajęci. Członkowie Rady postanowili kontynuować komisję wyjazdową i udali się do miejscowości Siciny, na miejscu nie zastali żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po wejściu do budynku Siciny 74 członkowie stwierdzili, że prace remontowe trwają, zakres pozostałych prac jest bardzo duży, została zrobiona dokumentacja fotograficzna. Do następnego budynku Siciny 78 komisja nie została wpuszczona, drzwi były zamknięte na klucz a pani mieszkająca na dole poinformowała komisję, że pracownicy zamknęli drzwi i znajdują się na górze. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej na zewnątrz budynku komisja udała się do Lipowca gdzie kierownik budowy poinformował komisję, że właściciel firmy remontującej zakazał wpuszczać kogokolwiek. Na miejscu komisja nie stwierdziła żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej wokół budynku i zapoznaniu się z pracami remontowymi mieszkania komunalnego znajdującego się w tym samym budynku członkowie komisji zakończyli komisję wyjazdową. Komisja Rewizyjna trzy krotnie próbowała dokonać kontroli

w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych dotyczących przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj – Adaptacji obiektu na budynek mieszkalny wielorodzinny z mieszkaniami dla repatriantów w miejscowościach Siciny 74, Siciny 78 i Lipowiec 17. Pomimo prawidłowych zawiadomień ( według Rady) Wójt znajdowała przesłanki by nie odbyła się kontrola zadania – posiedzenie miało odbyć się 15 lutego 2018 r. Dnia 14 lutego 2018r. do biura rady wpłynęło pismo od Wójta informujące Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, że pismo informujące o przeprowadzeniu kontroli zostało złożone niezgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie.

Drugie posiedzenie kontrolne odbyło się 1 marca 2018r. Posiedzenie kontrolne zostało zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu .

Trzecie posiedzenie kontrolne odbyło się 14 marca 2018r., odczytano pismo podpisane przez sekretarz gminy informujące, że w związku z przebywaniem na urlopie kierownika urzędu tj. wójta nie ma możliwości udziału lub wydania upoważnienia pracownikom gminy do wzięcia udziału w posiedzeniu kontrolnym.

W związku z powyższym komisja rewizyjna wystosowała pismo do Wójta o wskazanie terminu kiedy będzie można uzyskać dostęp do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących w/w zadania w celu przeprowadzenia skutecznej kontroli. W odpowiedzi Pani Wójt informuje, że ze względu na udostępnienie wszystkich dokumentów objętych zakresem kontroli na rzecz stosownych organów tutejszy urząd nie dysponuje oryginałami ani dokumentami poświadczonymi za zgodność. Jednocześnie informuje, że nie jest znany termin zwrotu przedmiotowych dokumentów.

Odmawiając kontroli jednocześnie zawiadamia prokuraturę w Głogowie o próbie wyłudzenia diet przez Komisję Rewizyjną twierdząc, że komisja się zbiera a nie kontroluje. Po przesłuchaniu członków Komisji Rewizyjnej Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, natomiast zostało złożone zażalenie na postanowienie prokuratury przez Wójta.

Na pytania radnych czy wpłynęły pisma dotyczące kontroli przez Urząd Wojewódzki Pani Wójt informuje, że nie ma żadnej korespondencji w tym temacie.

Następną kwestią jest utracenie dotacji na kanalizację w wysokości 1 985 115,00zł (milion dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy sto piętnaście złotych 00/100) . Dnia 07 grudnia 2016 r. Gmina Niechlów złożyła wniosek o przyznanie pomocy na operację typu „Gospodarka wodno-ściekowa ” w ramach pod działania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wnioskodawca tj. Gmina Niechlów dwukrotnie został wezwany do uzupełnienia błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy (pismem P-1/349 z dnia 23.02.2017r. oraz pismem z dnia 05.06.2017 r.) Pomimo tego do wniosku nie dołączono brakujących dokumentów :

a) Załącznik 2a- Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością jeżeli operacja realizowana jest na nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – dla wszystkich działek ,na których będzie realizowana operacja

b) Załącznik 4-decyzja o pozwoleniu na budowę, lub

Załącznik 5-Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwemu organowi, potwierdzone przez ten organ wraz z :

- oświadczeniem, w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ ni wniósł sprzeciwu – oryginał lub
- potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych.

c) Załącznik 16 - Decyzje, pozwolenia lub opinie organów administracji publicznej, inne dokumenty potwierdzające spełnienie kryteriów przyznania pomocy, w tym kryterium regionalnego - które należy przedłożyć do wniosku o przyznanie pomocy, a nie wniosku o płatność

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych, Wybrzeże J.Słowackiego12-14,50-411 Wrocław pismem z dnia 4 lipca 2017r. P-6/349 UM01-65150-UM0100074/16, odmówił przyznania pomocy na realizację operacji: Budowa kanalizacji sanitarnej we wsiach Naratów i Wroniniec - etap I budowa kanałów grawitacyjnych we wsi Naratów wskazując, że główną przyczyną odmowy było nieuzupełnienie braków we wniosku. Pani Wójt wielokrotnie pytana o to zadanie najpierw zapewniała Radę, że na pewno otrzymamy dotację bo mamy tylko jedną oczyszczalnię ścieków w Niechlowie, następnie tłumaczyła, że to wina Starosty ponieważ nie wydał decyzji o pozwoleniu na budowę.

Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017r wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa oraz złożyła Skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 01.08.2017r. na decyzję Samorządu Województwa Dolnośląskiego , wyrok WSA z dnia 8 listopada 2017r. oddalił skargę w całości wskazując jednoznacznie, że istotne w świetle przepisów znaczenie ma fakt de facto nieprzedłożenia niezbędnych dokumentów pomimo podwójnego wezwania do usunięcia braków . Sygnatura akt. III SA/Wr.603/17.

W sprawie kanalizacji zostało wszczęte postępowanie prokuratorskie.

Pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej w dniu 8 czerwca br i prośby żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pisma jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA , Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy.

Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani jednak z reguły bezskutecznie.

Na sesji absolutoryjnej Pani wójt złożyła ustną skargę na Komisję Rewizyjną, że ta w projekcie opinii wysłanej do RIO dot. absolutorium napisała, że po ustnych wyjaśnieniach wójta podjęła taką decyzję. Pani Wójt stwierdziła, że w obradach komisji nie uczestniczyła.

Rada Gminy Niechlów na sesji w dniu 26 lipca 2018r. podjęła uchwałę nr XLVIII/322/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów uznała skargę za bezzasadną wskazując – zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wynika z §67 ust.1 pkt.4 Statutu Gminy Niechlów. Komisja rewizyjna odnosząc się do słów po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej jest to zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia na komisji wspólnej w dniu 8 czerwca br na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień. Posiedzenie Komisji rewizyjnej w dniu 11 czerwca było jawne, informacja zamieszczona była na stronie internetowej gminy można było zapoznać się z wnioskiem komisji . Po podjęciu uchwały Pani Wójt miała możliwość zapoznania się z uchwałą co też uczyniła i napisała pismo do RIO, że nie miała możliwości odnieść się do zarzutów zawartych w uchwale bo nie uczestniczyła w komisji. W tym miejscu trzeba podkreślić, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącym absolutorium. W każdej uchwale absolutoryjnej jest zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” nigdy nie wносиła uwag do tego zapisu, nie można traktować wybiórczo uchwał tylko dlatego, że nie otrzymała absolutorium. Jeżeli brać pod uwagę opinię Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, że wydaje opinię negatywną o uchwale Rady Gminy Niechlów z powodu nie przeprowadzenia dyskusji na sesji to zdaniem Rady dyskusja niczego by nie zmieniła w głosowaniu. Pismo Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018r zaadresowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w pierwszej kolejności zostało złożone do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, natomiast Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i Przewodnicząca Rady otrzymali je 26 czerwca br o godz.11:00 na posiedzeniu komisji wspólnej. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z pismem Pani wójt złożonym do RIO, które otrzymali przed sesją. Nikt z radnych nie wniósł chęci dyskusji w tym temacie, w dużej części Pani wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych inwestycji jednak o inwestycjach, które były podstawą nieudzielenia absolutorium nie udzielała informacji, a przecież tak zależało jej żeby przedstawić argumentację komisji rewizyjnej. Rada Gminy Niechlów na pierwszym miejscu stawia dobro Gminy i jej mieszkańców i dlatego publicznie do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości nie nagłaśniała w swoich wystąpieniach spraw związanych z w/w działaniami. Stara się żeby współpraca z wójtem układała się dobrze ale w wyniku nieprawidłowości wynikających z niezgodnych z prawem podejmowanych decyzji nie może być biernym obserwatorem. Wójt niejednokrotnie wykorzystuje gazetę gminną do oczerniania członków rady sugerując, że w poprzednich kadencjach radni mieli umarżane podatki,



opisując, że radni nie pracują społecznie tylko mają wpłacane pensje, że donoszą do różnych instytucji co wzbudza w pani wójt wstręt. itp. Podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych , naruszenie dyscypliny finansowej przez Wójta jest dla większości oczywiste.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy strona skarżąca wnosi o uchylenie w całości zaskarżonej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Wpis w kwocie 300,00 zł strona skarżąca uiszcza na rachunek Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Otrzymują :

1. adresat – 2 egz. skargi i Uchwały Rady Gminy w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ;załączniki do skargi .