

**UCHWAŁA NR VI/40/2024
RADY GMINY NIECHLÓW**

z dnia 22 sierpnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Niechlowie.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609.), i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Niechlów uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 16.07.2024 r., na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niechlowie, dotyczącą postępowania o wypłatę dodatku węglowego, złożoną przez Panią Olgę Drexler.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Niechlów do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY NIECHLÓW

DARIUSZ TUPIEC

Uzasadnienie

W dniu 16.07.2024 r. do Wójta Gminy Niechlów wpłynęła Skarga Pani Olgi Drexler na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niechlowie, dotycząca nieprzyznania dodatku węglowego. Skarżąca argumentowała skargę twierdząc, że GOPS niewłaściwie interpretuje przepisy prawne.

W dniu 22.07.2024 r. Wójt Gminy Niechlów skierował skargę do Przewodniczącego Rady Gminy Niechlów. Wobec treści § 105 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Niechlów, Przewodniczący Rady Gminy Niechlów skierował skargę wraz ze stanowiskiem Wójta Gminy Niechlów do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2024 r., zapoznała się z treścią skargi, stanowiskiem Wójta oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niechlowie Pani Aliny Strawczyńskiej. Na posiedzenie Komisji została zaproszona skarżąca, która się nie stawiła.

Po przeanalizowaniu akt postępowania, w tym stanowisk wnioskodawcy oraz pani Olgi Drexler Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga jest bezzasadna. Swoje stanowisko wraz z projektem uchwały Rady Gminy Niechlów przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy.

W ocenie Rady Gminy Niechlów skarga jest bezzasadna, bowiem jej przedmiotem jest odmienna wykładnia przepisów, które określają przesłanki przyznania dodatku węglowego. Skarga dotyczy zatem merytorycznych aspektów decyzji, która ma zostać wydana przez Wójta Gminy Niechlów, z którego upoważnienia działa Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, po przeprowadzeniu postępowania dowodowego. Polemika co do wydania decyzji, jej podstaw prawnych i faktycznych, winna być przedmiotem ewentualnego odwołania od tej decyzji i to skierowanego przez wnioskodawcę – tj. pana Arkadiusza Drexlera do właściwego organu i to o ile strona nie będzie zadowolona z decyzji. Tym samym organem właściwym do badania decyzji wydanych przez Wójta Gminy Niechlów w imieniu którego działa Dyrektor GOPS w Niechlowie jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy. Tymczasem intencją skargi jest próba wpływu na jednostkę organizacyjną co do stosowania przepisów i rozstrzygnięcia sprawy zgodnie z sugestią skarżącej pani Olgi Drexler. Już z tych powodów skarga jest bezzasadna. Nie dotyczy ona bowiem nieprawidłowości w działaniu jednostki organizacyjnej – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niechlowie.

Celem wyjaśnienia, zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1630) zawiera definicję legalną gospodarstwa domowego. Z przepisu tego *expressis verbis* wynika, że dla przyznania prawa do dodatku węglowego nie ma znaczenia tytuł prawny do lokalu/budynku, którym wnioskodawca Arkadiusz Drexler bezspornie dysponuje. Podkreślić należy, że o prawie do dodatku węglowego decyduje zatem nie legalność zamieszkiwania, a stan faktyczny w postaci rzeczywistego zamieszkiwania i prowadzenia gospodarstwa domowego w danym miejscu, na obszarze gminy, do której składa się wniosek (tak też wyrok WSA w Krakowie z 19.01.2024 r., III SA/Kr 849/23). Pojęcie gospodarstwa domowego jest zatem ściśle powiązane z koniecznością wykazania zamieszkiwania w danym miejscu, na obszarze gminy, do której składa się wniosek oraz koncentrowania w tym miejscu swoich spraw życiowych. Choć ustawa o dodatku węglowym nie precyzuje jak należy rozumieć pojęcie zamieszkiwania, to definicja wynika z art. 25 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Wobec powyższego ustalenie czy wnioskodawca prowadzi gospodarstwo domowe w danym miejscu, na obszarze gminy, do której składa wniosek jest sferą faktu. O wypełnieniu przesłanek miejsca zamieszkania świadczą dwie okoliczności: zewnętrzna, czyli faktyczne przebywanie oraz wewnętrzna, czyli zamiar stałego pobytu. Oba elementy muszą występować łącznie. W przedmiotowej sprawie Dyrektor GOPS w Niechlowie ustalił, co zostało potwierdzone podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6.08.2024 r., że skarżąca oraz wnioskodawca Arkadiusz Drexler nie mieszkają pod adresem Łękanów 17 i przebywają na stałe za granicą. Pod tym adresem nie prowadzą gospodarstwa domowego i nie mają tam swojego centrum życiowego. Nieruchomość stwarza wrażenie niezamieszkaną, dla adresu Łękanów 17 nie została złożona deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wnioskodawca Arkadiusz Drexler jest zameldowany pod innym adresem w Łękanowie, a jego rodzina zameldowana jest we Wrocławiu. Ponadto, mimo wielokrotnych wezwań o złożenie wyjaśnień w tej sprawie, nie zostały przez wnioskodawcę przedłożone żadne dowody na potwierdzenie faktu zamieszkiwania pod adresem Łękanów 17.

Na podstawie powyższych ustaleń, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga Pani Olgi Drexler jest bezzasadna, gdyż nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Niechlowie. Dalsze ewentualne niezadowolenie wnioskodawcy Arkadiusza Drexlera ze sposobu załatwienia sprawy winno być przedmiotem odwołania skierowanego do właściwego organu.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.